



SENATOR
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Kazimierz Kleina

Lębork, 9 marca 2018 r.

Szanowny Pan Andrzej Strzechmiński
Burmistrz Miasta Łeby

Szanowny Panie Burmistrzu!

Z wielkim zaniepokojeniem obserwuję wzmożoną wycinkę drzew, znajdujących się na gruntach gminnych miasta Łeby. W czasach, gdy samorządy, ale także deweloperzy, poszukują usilnie możliwości dbania o zieleń miejską, ochronę drzew i skwerów, niestety Łeba jawi się jako miejsce, w którym te wartości są zaniedbywane.

W związku z powyższym, aby ocenić skalę problemu, zwracam się do Pana Burmistrzem z pytaniem, ile drzew na przestrzeni ostatnich lat (rok 2015, rok 2016, rok 2017 oraz początek 2018 roku) zostało wyciętych na gruntach gminnych? Jakie były powody takich wycinek? Czy zrobiono wszystko, co było możliwe, aby chronić cenne okazy, które rosły przez ostatnie kilkadziesiąt lat? Czy drzewa usuwane z pasów drogowych ulic gminnych, usunięto ze względów bezpieczeństwa, czy były inne powody ich wycinki? To ostatnie pytanie jest tym bardziej istotne, ponieważ da się zaobserwować wycinkę drzew nawet przy ulicach, na których nie są prowadzone żadne prace remontowe lub ich przebudowa.

Proszę również o informację, czy Miasto Łeba prowadzi aktywną politykę odnawiania usuniętych drzew poprzez nowe nasadzenia? Jak kształtowała się liczba nasadzeń w ostatnich latach? Czy opracowany jest plan ochrony zieleni miejskiej?

Wierzę, że nam wszystkim, mieszkańcom Łeby, leży na sercu wartość zieleni w przestrzeni publicznej. W związku z tym, proszę o odpowiedź i życzliwe przyjrzenie się poruszonym kwestiom.

Z wyrazami szacunku

Kazimierz Kleina



Burmistrz Miasta Łeby

84-360 Łeba, ul. Kościuszki 90, tel. +48 59 866 15 10, fax: +48 59 866 13 37
sekretariat@leba.eu, burmistrz@leba.eu, www.lebabip.pl, www.leba.eu

L.dz. GMil.1431/1/2018

Łeba, dnia 14.03.2018 r.

Szanowny Pan
Kazimierz Kleina
Senator Rzeczypospolitej Polskiej

Z wielką przykrością a jednocześnie z dużym zdziwieniem odebrałem treść Pana pisma z dnia 9 marca 2018 r.. Najprawdopodobniej w natłoku spraw nie miał Pan czasu, aby uważniej prześledzić działania władz gminy w zakresie gospodarki leśnej czy gospodarowania zielenią przyuliczną.

Poniżej odnoszę się do poszczególnych kwestii poruszonych w Pana piśmie.

1. W swym piśmie pisze Pan o swojej wierze w to, że wszystkim mieszkańcom leży na sercu wartość zieleni w przestrzeni publicznej. Zdarzenia jakie miały miejsce na terenie miasta po dniu 1 stycznia 2017 r. pokazują moje zaangażowanie w tej kwestii. Chciałbym aby inne osoby i instytucje były podobnie zaangażowane w te sprawy.

Z doniesień medialnych zapewne wie Pan, że to najprawdopodobniej pod potrzeby developerów dokonano wycinki kilkuset drzew na terenach powojkowych, gdzie jedyną osobą (czy instytucją), która natychmiast zareagowała byłem ja. Pomimo tego, że w tym zakresie nie posiadałem żadnych obowiązków wszczęto przeciwko mnie postępowanie prokuratorskie na podstawie kuriozalnego doniesienia zakończonego oczywiście jego umorzeniem. W chwili obecnej toczy się co prawda postępowanie prowadzone przez RDOŚ w Gdańsku lecz już wobec właścicieli nieruchomości, na których dokonano wycinki.

W sprawie zmiany przepisów ustawy o ochronie przyrody, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2017 r. i która wykorzystali inwestorzy jako pretekst do w/w wycinki, podjęliśmy w dniu 7 marca 2017 r. interwencję u Pana Posła Wojciecha Skurkiewicza. Nie wiem czy nasz wniosek wpłynął na zmianę przepisów ale to co proponowaliśmy (możliwość zgłoszenia sprzeciwu przez organ gminy do zgłoszenia wycinki czy też podniesienie rangi zapisów w planie miejscowym) zostało uwzględnione przy zmianie tych przepisów.

2. Na obszarze miasta Łeby nieznane są mi przypadki - jak to napisał Pan w swoim piśmie - „developerów poszukujących usilnie możliwości dbania o zielenie miejską”. Ja takich developerów nie znam. Oczywiście możemy wskazać przedsiębiorców dokonujących nasadzeń na terenie gminy ale są to nasadzenia zastępcze do jakich są oni zobowiązani w decyzjach zezwalających na wycinkę a nie takie których dokonują z poczucia obywatelskiego obowiązku.

3. W dużym skrócie zadania gminy w zakresie gospodarowania zielenią wykonywane są w sposób następujący:

- na obszarze lasów gminy gospodarkę leśną prowadzi się zgodnie z przepisami ustawy o lasach na podstawie uproszczonego planu urządzenia lasów gminy opracowanego przez właściwą dla tych zadań jednostkę i zatwierdzonego przez Starostę. Drzewa wycina się według zaleceń określonych w przepisach prawa i w/w planie. Drewno pozyskane z lasów podlega odcchowaniu przez przedstawiciela nadleśnictwa,
- w rejonie dróg publicznych – gminnych, drzewa wycinane są na wniosek gminy na podstawie decyzji Starosty po uzgodnieniu z RDOŚ (uzgodnienie to przez krótki czas nie było wymagane lecz je przywrócono). W przypadku występowania chronionych porostów przed uzyskaniem zezwolenia na wycinkę gmina uzyskuje decyzję RDOŚ na ich usunięcie. Wycinka jest prowadzona poza sezonem lęgowym ptaków. Wycinki podyktowane są najczęściej:

- koniecznością zachowania przy projektowaniu dróg obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych (drzewa często zlokalizowane są w skrajni drogi),
- koniecznością usunięcia drzew chorych i wiatrolomów,
- koniecznością usunięcia drzew zagrażających bezpieczeństwu ludzi i mienia ,
- wykonawstwem czynności gospodarczych wskazanych w planie urządzenia lasu

Każda sprawa traktowana jest indywidualnie. W przypadku wycinek dokonywanych przez gminę oprócz zachowania wszystkich wymaganych procedur zasięgamy również opinii innych instytucji , których wiedza fachowa i doświadczenie mogą być dla nas pomocne.

Ilość donosów składanych w ostatnich latach jest tak duża ,że nie możemy sobie pozwolić na jakiegokolwiek odstępstwo od obowiązujących procedur.

4. Rozumiem ,że Pana wątpliwości budzą wycinki w pasie drogowym dróg, na których obecnie nie są prowadzone żadne prace remontowe lub ich przebudowa. Zapewniam Pana ,że wycinki drzew dokonywane są tylko i wyłącznie z uzasadnionych przyczyn. Przykładowo:

- przebudowa ul. Kościuszki została zaplanowana na rok 2018. Żeby ją zrealizować konieczne było wcześniejsze wykonanie wycinek drzew przed sezonem lęgowym ptaków. W przeciwnym wypadku realizacja inwestycji byłaby niemożliwa. Jest to działanie racjonalne i powszechnie stosowane. Dla przykładu odsyłam chociażby do aktualnej informacji prasowej dotyczącej przebudowy drogi 203 w Ustce gdzie przetarg nie został rozstrzygnięty ale inwestor wcześniej dokonał wycinki drzew biorąc pod uwagę sezon lęgowy ptaków.

- wycinka drzew w ul. Ogrodowej została dokonana na wniosek firmy świadczącej usługi na rzecz gminy w zakresie odbierania odpadów komunalnych z poparciem mieszkańców (3 osoby) ze względu na bezpieczeństwo ludzi i mienia w czasie wykonywania usługi. Przypominam ,że drzewa zostały nasadzone z inicjatywy radnego reprezentującego okręg wyborczy gdzie znajduje się ul. Ogrodowa z poparciem mieszkańców , którzy wówczas deklarowali ,że na ulicy nie będzie odbywał się postój pojazdów. Zwracam również uwagę ,że nasadzenia dokonano w czasie obowiązywania Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 1986 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o drogach publicznych (Dz.U. Nr 6 poz.33). Ówczesne obowiązujące przepisy w § 16 definiowały zadrzewienia zagrażające bezpieczeństwu ruchu na drodze podlegające planom wyrębu , za które uznawano drzewa i krzewy ograniczające widoczność użytkownikom dróg na odległość mniejszą, niż przewidują normatywy techniczne projektowania dróg, rosnące w odległości mniejszej niż 2,5 m od krawędzi jezdni, tworzące łącznie z konarami i liśćmi prześwit mniejszy niż 4,5 m w pionie i mniejszy niż szerokość jezdni, powiększony o 1 m po obu stronach jezdni w poziomie. Tak więc można mieć uzasadnione wątpliwości czy już w momencie nasadzenia była to czynność racjonalna i uzasadniona prawnie.

5. Oprócz zadań ustawowo nałożonych na gminę staramy się również dokonywać waloryzacji przyrodniczej nieruchomości gminnych ,które umiejscawia najcenniejsze siedliska roślin na obszarze miasta umożliwiając ich ochronę. Przykładowo na zlecenie gminy wykonano opracowanie „Szata roślinna , grzyby, porosty i siedliska przyrodnicze Natura2000 na wydzielonych obszarach leśnych miasta Łęby – inwentaryzacja, zagrożenia i sposoby zachowania przedmiotu ochrony” (aut. Dr Ireneusz Izydorek).

Dokonujemy również stosownych zapisów w planach miejscowych o położeniu cennych siedlisk zgodnie ze wskazaniami RDOŚ. Ustalenia te od roku 2017 stanowią podstawę do zgłaszania sprzeciwów do wycinek.

6. W kolejnych latach dokonano wycinek drzew na gruntach gminy w ilości:

2015 r. – 199 szt

2016 r. – 104 szt.

2017 r. – 130 szt.

2018 r. – 78 szt.

Ilości pozyskanego drewna z gruntów leśnych w tym samym okresie to:

2015 r. – 194 mp

2016 r. – 757 mp + 2 m3 dłużyzny

2017 r. – 61 mp

2018 r. - 56 mp

Znaczny wzrost ilości drewna pozyskanego w roku 2016 wynikała z cięć sanitarnych wykonanych w rejonie ul. Turystycznej w związku z zaatakowaniem przez szkodniki lasów gminy w tym obszarze.

7. W zakresie pytania o aktywną politykę w zakresie nowych nasadzeń to uprzejmie informuję, że z udziałem mieszkańców, wolontariuszy spoza gminy i urzędników Urzędu Miejskiego w Łebie w latach 2016-2017 zorganizowano i dokonano nasadzeń na gruntach gminy ponad 4 tys drzew i krzewów:

1.719 szt – rok 2016

2.471 szt. – rok 2017

W tej ilości nie uwzględniam drzew i krzewów sadzonych w ramach nasadzeń zastępczych dokonywanych np. bezpośrednio w obszarze przebudowywanych dróg publicznych (ul. Nowecka, Brzozowa, Nowecka) jak i w innych obszarach. Nie uwzględniono również nasadzeń uzupełniających na Skwerze Oblatów i w Parku św. Jana Pawła II.

8 Obecnie obowiązujące przepisy prawa (ustawy Prawo ochrony środowiska, o ochronie przyrody, o lasach, o ochronie gruntów rolnych i leśnych, o drogach publicznych itd.) określają szczegółowo obowiązki obywateli, podmiotów gospodarczych i instytucji w zakresie gospodarki zielenią i lasami.

Nie znam zamierzeń ustawodawcy dotyczących zmiany uregulowań prawnych w tym zakresie. W szczególności nic mi nie wiadomo o planach wprowadzenia do systemu prawnego, nie występującego obecnie pojęcia „Planu ochrony zieleni miejskiej”, o którym mowa w Pana piśmie.

Zwracam przy tym uwagę, że pojęcie „ochrony” nie funkcjonuje w naszym prawie w oderwaniu od innych uwarunkowań chyba, że mówimy o ustawowych formach ochrony przyrody. W takim wypadku istnieje oczywiście ustawowy obowiązek opracowania „Planów ochrony parku narodowego”, „Planów ochrony rezerwatu” czy „Planu ochrony obszaru Natura2000”.

W innych przypadkach ochrona elementów środowiska musi uwzględniać również potrzeby rozwoju społeczeństw.

Przykładowo:

- w art.1 ustawy o ochronie środowiska mówi się, że jej przepisy określają zasady ochrony środowiska oraz warunki korzystania z jego zasobów, z uwzględnieniem wymagań zrównoważonego rozwoju.

- w art.6 ust.1 pkt 1a ustawy o lasach definiuje się pojęcie „trwale zrównoważonej gospodarki leśnej” jako działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasów i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów itd.

Znamiennym w tym zakresie jest również fakt, że dawne „Ministerstwo Ochrony Środowiska” nosi obecnie nazwę „Ministerstwo Środowiska” co podkreśla, że środowisko podlega ochronie z ograniczeniami wynikającymi z potrzeby rozwoju społeczeństw – oczywiście rozwoju w sposób zrównoważony.

BURMISTRZ

Andrzej Strzechmiński