

**ZOBOWIĄZANIE INNEGO PODMIOTU
NA PODSTAWIE ART. 22a USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH**

Składane w przypadku, gdy Wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów¹⁾, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków.

Zamówienie publiczne prowadzone w trybie dla zamówień o wartości szacunkowej powyżej kwoty 20 000 euro do kwoty nie przekraczającej równowartości 30 000 euro na roboty budowlane:

„Przebudowa drogi na zapleczu Urzędu Miejskiego w Łebie”

(Nr postępowania: GMil.271.20.2018.MG)

Nazwa Podmiotu

Adres Podmiotu

Nr tel. Nr fax.

Oświadczam, że zobowiązuję się oddać do dyspozycji Wykonawcy uczestniczącemu w niniejszym postępowaniu:

.....
(nazwa i dokładny adres Wykonawcy, który polega na zasobach ww. podmiotu na zasadach określonych w art. 22a Pzp)

następujące zasoby na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia:

1) osobę²⁾, która będzie pełniła funkcję:

.....

2) wiedzy i doświadczenia^{2,3)}:

.....

3) potencjał ekonomiczno-finansowy²⁾:

Sposób wykorzystania udostępnionych przeze mnie zasobów będzie następujący:

.....

.....

Charakter stosunku łączącego mnie z Wykonawcą będzie następujący:

.....

Zakres mojego udziału przy wykonywaniu zamówienia będzie następujący:

.....

.....

.....
Nazwa i adres Podmiotu
(lub pieczęć firmowa)

.....
Imienna pieczęć i podpis osoby upoważnionej
lub osób upoważnionych Podmiot

Miejscowośćdn. r.

1) Załącznik ten wypełnia i podpisuje podmiot udostępniający swoje zasoby, w przypadku gdy Wykonawca polega na wiedzy i doświadczeniu, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych tego podmiotu na zasadach określonych w art. 22a Pzp.

2) niepotrzebne skreślić.

3) Jeżeli Wykonawca, wykazując spełnianie warunku udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a PZP niezbędne jest powołanie się na udział podmiotu trzeciego w wykonaniu zamówienia. (Tak m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 8 maja 2013 r. (KIO 953/13), w którym Izba stanęła na stanowisku, że udział podmiotu trzeciego jest konieczny. Zgodnie z ww. wyrokiem - "Należy mieć na uwadze, iż doświadczenie nie stanowi dobra, które może być przedmiotem samodzielnego obrotu. Doświadczenie stanowi składnik przedsiębiorstwa w znaczeniu przedmiotowym i dzieli byt prawny takiego przedsiębiorstwa (arg. z art. 551 i art. 552 k.c.). Nie jest zatem możliwe udostępnienie doświadczenia bez jednoczesnego udostępnienia przedsiębiorstwa, z którym to doświadczenie jest związane. Z tych też względów dla wykazania dysponowania zasobami podmiotu trzeciego przy ocenie spełniania warunków wiedzy i doświadczenia niezbędne jest powołanie się na udział podmiotu trzeciego w wykonaniu zamówienia").