

Protokół Nr 30\JK\11

Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI I POMIARÓW

- skuteczności ochrony przeciwporażeniowej
- przeglądu technicznego instalacji elektrycznej

1.Zlecający: **BIURO PROJEKTOWE ASX-BUD SŁAWOMIR ŻOŁYŃSKI
KUŹNIA RACIBORSKA, PL. MICKIEWICZA 1**

2.Zarządca obiektu: **GMINA MIEJSKA ŁEBA
ŁEBA UL. KOŚCIUSZKI 90**

3.Miejsce: **MOST NA RZECE ŁEBA
ŁEBA UL. SIENKIEWICZA**

4.Opis instalacji: a)napięcie robocze **230\400 V**
 b)ochrona **TNC-S**
 c)zasilanie **kablowe**
 d)zabezpieczenia **nadmiarowo-prądowe**

5.Rodzaj pomiaru: **okresowy**

6.Zastosowane przyrządy i zakres pomiarów (ilość stron)

a)MRP 200/140444/00 -skuteczność ochrony przeciw-
porażeniowej

1

b)Schemat instalacji elektrycznej

1

c)Opis z przeglądu technicznego

1

d)Zdjęcia punktów wadliwych mostu

3

7.Uwagi kontrolne: **WYJAŚNIĆ I USTALIĆ WSKAZANE NA RYSUNKU
WADLIWE MIEJSCA POPRAWIĆ
WSZELKIE NIEDOCIĄGNIĘCIA ZGODNIE
Z WYTYCZNYMI W OPISIE TECHNICZNYM**

8.Wniosek pokontrolny:

a)ciągłość przewodów och. zachowana zgodnie z PN-IEC 60364-6-61

b) ochrona zapewniająca bezp. zgodnie z PN-IEC 60364-4-41-47

c)dobór montaż wyposażenia elektr. zgodnie z PN-IEC 60364-5-54-56

**INSTALACJA NADAJE SIĘ DO EKSPLOATACJI
NASTĘPNE POMIARY NALEŻY WYKONAĆ PO 5 LATACH**

Pomiary wykonali:

13.09.2011

Załącznik do protokołu nr 30\JK\11 z dnia 13.09.11

Sprawdzanie skuteczności ochrony przeciwporażeniowej przed dotykiem
Pośrednim przez szybkie wyłączenie

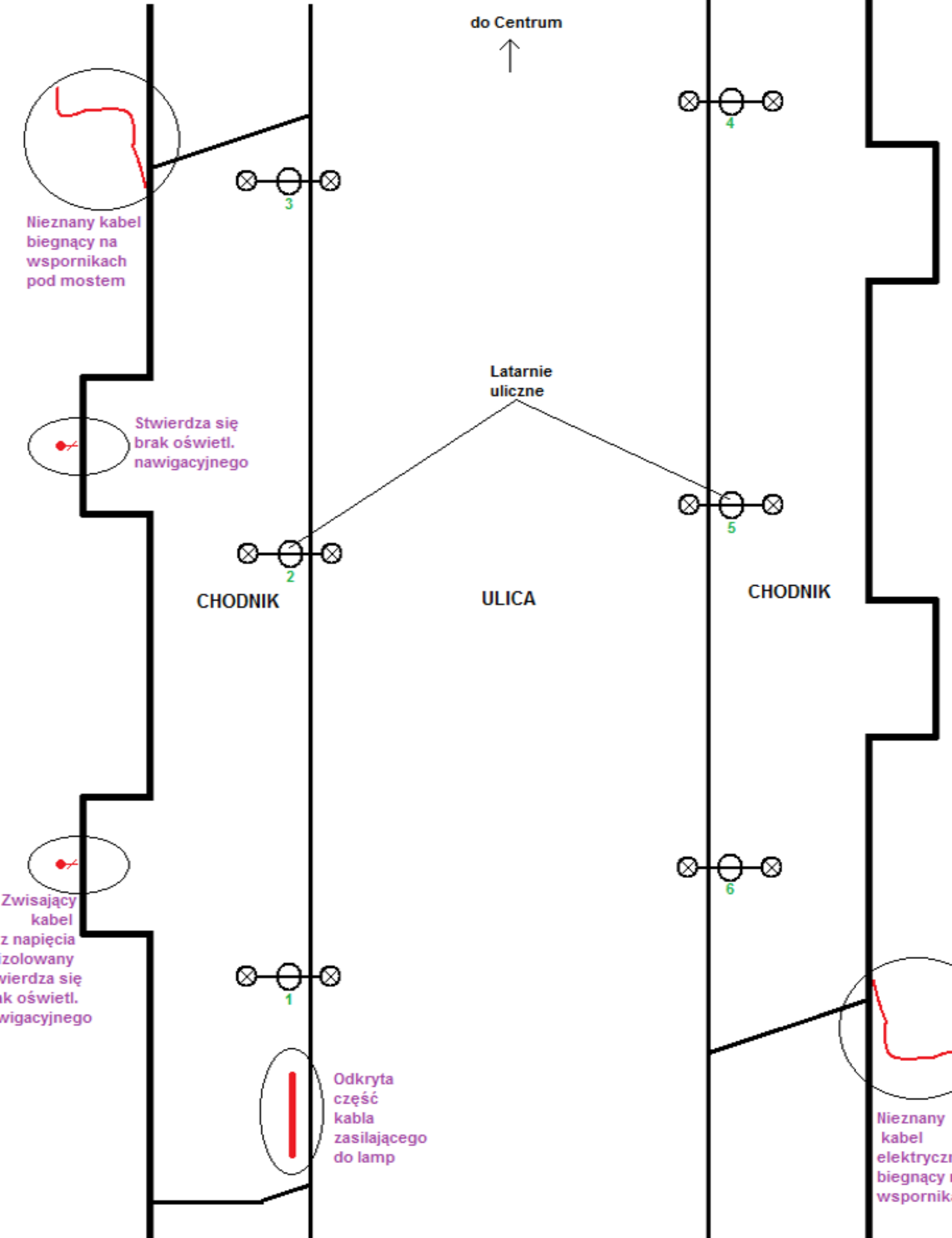
Nr.	Miejsce zainst.- Nazwa urządzenia	Typ zabezp	In (A)	Ia (A)	Zs (Ω)	Iz (A)	Ia*Zs (V)	Skut.dobra jeżeli Ia*Zs<230V
1.	Lampa nr 1	BiWts	10	25	0,15	1146	3,75	TAK
2.	Lampa nr 2	BiWts	10	25	0,19	1115	4,75	TAK
3.	Lampa nr 3	BiWts	10	25	0,25	880	6,25	TAK
4.	Lampa nr 4	BiWts	10	25	0,25	880	6,25	TAK
5.	Lampa nr 5	BiWts	10	25	0,27	814	6,75	TAK
6.	Lampa nr 6	BiWts	10	25	0,33	666	8,25	TAK

Opis techniczny

Ze strony instalacji elektrycznej stan techniczny mostu, a w szczególności sześciu lamp oświetleniowych jest bardzo dobry. Wykonanie jest zgodne ze sztuką budowlaną jak i z normami wymaganymi w ustawach. Wskazane niedociągnięcia i błędy wynikają głównie z dodatkowych instalacji nie dotyczących samego mostu, a mianowicie:

1. Zwisający kabel to pozostałość po instalacji oświetlenia nawigacyjnego znaków żeglownych (koloru czerwonego). Na razie został sprawdzony, że jest bez zasilania, ale zaizolowany. Proponuję ponowne zamontowanie oświetlenia nawigacyjnego.
2. Biegący pod mostem kabel niewiadomego zasilania mocowany na wspornikach jest położony „na dziko” nielegalnie, bez zgody zarządcy mostu. Jeśli już miałby pozostać to powinien być ułożony w rurce, a zapas kabla widoczny na zdjęciu powinien być zabezpieczony i nie znajdować się przede wszystkim w wodzie. Należałoby też na obydwu końcach mostu przy zejściach przymocować szyldziki z opisem skąd-dokąd, rodzaj kabla itd.
3. Odkryta część kabla zasilającego lampy oświetleniowe jest w dobrym stanie, mimo że posadzka chodnika została dosyć poważnie naruszona. Według mnie skoro kabel nie jest uszkodzony, to jedynie należałoby wymienić rurę ochronną, ale o możliwie najcieńszym przekroju, ewentualnie nawet wkuć go głębiej, aby warstwa położonego betonu nie była za cienka, a tym samym znów się nie wykruszała. Myślę, że warstwa ok. 3 cm betonu spełniała by te wymogi.
4. Drobnymi niedociągnięciami są pokrywy dostępu do części elektrycznej słupów, w których to albo brakuje śrub albo nie można ich dokręcić przez co jest możliwość ingerencji osób postronnych. Należałoby również w słupie nr 1 zabezpieczyć styki zasilające folią izolacyjną jak jest wykonane w innych. Proponuje się wykonanie nowych śrub ze stali nierdzewnej.

Schemat sytuacyjny instalacji elektrycznej



DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 13.09.2011 r.



Fot. 1.



Fot. 2.

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 13.09.2011 r.

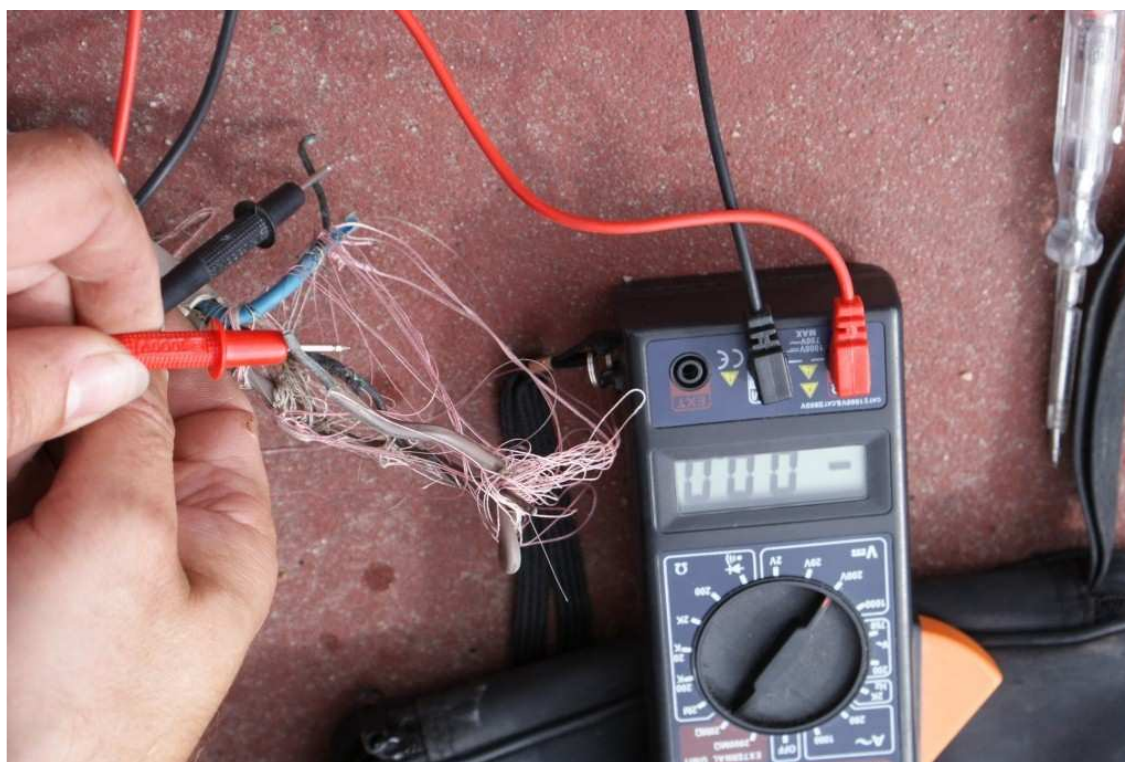


Fot. 3.



Fot. 4.

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA USZKODZEŃ
z dnia 13.09.2011 r.



Fot. 5.



Fot. 6.